



Tallinn, Mootori 7 korteriühistu

Teie: 18.09.2025 e-kiri

Meie: 22.09.2025 nr 7-16/2025-214-8

*Kiri edastatud digitaalselt aadressil: mootoricouncil@gmail.com*

### **Vastused uutele täiendavatele küsimustele (KÜ Mootori 7)**

18.09.2025 registreeriti Konkurentsiametis Tallinn, Mootori tn 7 korteriühistu (edaspidi KÜ Mootori 7) uued täiendavad küsimused 27.08.2025 ameti poolt vastatud täiendavatele küsimustele, mille aluseks oli 19.08.2025 selgitustaotluse vastus nr 7- 16/2025-214-4.

Elektrituruseaduse (ELTS) § 93 lõike 6 punkt 5 paneb Konkurentsiametile kohustuse lahendada turuosaliste vahelisi vaidlusi käesolevas seaduses sätestatud korras.

Pöördumises KÜ Mootori 7 oli seisukohal, et Volta Energeetika OÜ võrgutasud on ebamõistlikult kõrged, mis tuleneb sellest, et võrguettevõtja osutab teenust väga väikesel alal.

Pöördumises leidis KÜ Mootori 7, et Konkurentsiamet peaks paremini tarbijate huve kaitsma, tuues näite, et Konkurentsiamet on teinud Adven Eesti AS-ile ettekirjutuse, et see otsiks osades Tallinna piirkondades uut või alternatiivset tootjat/võimalust, kes saaks pakkuda soojust paremate tingimustega. Pöörduja hinnangul Adven Eesti AS kaasuse ja Volta Energeetika OÜ puhul tegemist sarnaste juhtumitega kuna Volta Energeetika OÜ väikese kliendibaasi baasi tõttu on võrgutasu ebamõistlikult kõrge.

KÜ Mootori 7 küsis, mida Konkurentsiamet kavatseb teha selles osas, et võrgutasu oleks Volta Energeetika OÜ võrgupiirkonnas mõistlik ning talutav ja õiglane tarbijatele?

Lisaks juhtis pöörduja tähelepanu asjaolule, et Volta Energeetika OÜ võrgupiirkonnas käib praegu väga aktiivne arendustegevus. Ehituses on 8 hoonet. Kas nende hoonete potentsiaalne tarbimine on Konkurentsiameti poolt kinnitatud hinnakirjas arvesse võetud? Kui ei, kas Volta Energeetika OÜ peab esitama uue taotluse ning kuidas Konkurentsiamet kontrollib, et Volta Energeetika OÜ seda teeks?

Elektrituruseaduse (ELTS) § 71 lõige 7 sätestab, et erinevatel võrguettevõtjatel võivad olla erinevad võrgutasud. ELTS § 71 lõige 5 sätestab kriteeriumid, mida tuleb võrgutasude kujundamisel tagada:

- vajalike muutuv- ja tegevuskulude katmine;
- investeeringud tegevus- ja arenduskohustuse täitmiseks;
- investeeringud elutähtsa teenuse toimepidevuse tagamiseks;
- keskkonnanõuete täitmine;

- kvaliteedi- ja ohutusnõuete täitmine;
- põhjendatud tulukus ettevõtja investeeritud kapitalilt.

ELTS § 72 täpsustab võrgutasude arvestamise alused. Konkurentsiamet saab lähtuda jaotusvõrguettevõtjate hindade kooskõlastamisel ainult ELTS-i ja selle alamaktide nõuetest.

Eesti taasiseseisvumise järel otsustati jaotusvõrgud erastada. Erastamine õnnestus suhteliselt väikeste jaotusvõrkude puhul. Kõik, mida ei suudetud erastada läks riigi omanduses olevasse võrguettevõttesse, mille praegune ärinimi on Elektrilevi OÜ. Hiljem on ka mõned kinnisvara arendajad oma territooriumil ehitanud välja elektrivõrgu, jaotanud selle väiksemateks kinnistuteks ja taotlenud ning saanud jaotusvõrguteenuse osutamise tegevusloa.

Tulemuseks on olukord, kus jaotusvõrguteenuse turust 88% kuulub Elektrilevi OÜ-le, 3% kuulub Imatra Elekter AS-ile (2021 toimus Elektrilevi OÜ ja Imatra Elekter AS-i koondumine, kuid hetkel on need ettevõtted veel eraldiseisvad äriühingud oma hinnakirjadega), 3% kuulub Viru Elektrivõrgud OÜ-le, 1% kuulub Loo Elekter AS-ile ning 29-le jaotusvõrguettevõtjale kuulub 5% turust. Volta Energeetika OÜ turuosa on hinnanguliselt alla 0,1%.

Suurematel võrguettevõtjatel on eeldused efektiivsemaks (madalama hinnaga) tegutsemiseks. Lisaks toimib siin veel kaskaadi efekt, mistõttu Volta Energeetika OÜ hind sisaldab Elektrilevi OÜ keskpinge tarbija hinda, sest saab oma sisendi Elektrilevi OÜ jaotusvõrgust. Need on põhjused, miks erinevate võrguettevõtjate hinnad erinevad oluliselt.

Konkurentsiamet on üsna hiljuti (09.04.2025 otsus nr 7-3/2025-036) analüüsinud Volta Energeetika OÜ müügikoguseid ning kulusid ja leidnud, et kehtestatud hinnad on kulupõhised ja põhjendatud.

Konkurentsiamet on teadlik, et Volta Energeetika OÜ võrgupiirkonnas käib praegu väga aktiivne arendustegevus. Tarbimise suurenemisel peab võrguettevõtja kooskõlastama uue võrguteenuse hinna. Juhul, kui ta sellega viivitab, saab Konkurentsiamet järelevalvemenetluse raames teha ettekirjutuse ja selle eiramisel rakendada sunniraha.

Konkurentsiamet ei nõustu väitega, et Adven Eesti AS kaasuse ja Volta Energeetika OÜ puhul tegemist sarnaste juhtumitega.

Esiteks on kaugkütteseaduses ja elektrituruseaduses erinevad regulatsioonid. Kaugkütteseadus võimaldab võrku siseneva soojuse ostu konkursi korraldamist Konkurentsiameti ettekirjutuse alusel.

Elekter on aga vabaturu kaup ning igaüks saab erinevate müüjate käest sobiva hinna ja tingimustega seda osta (vt <https://elektrihind.ee/>).

Teiseks, võrguteenuse osas (nii elektris kui ka kaugküttes) peab Konkurentsiamet hindade koostööstamise analüüsimise seadusest tulenevate nõuete täitmise kulude põhjendatust. Kulude põhjendatuse hindamisel tuleb arvestada konkreetsetes eriseaduses sätestatuga.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Margus Kasepalu  
energia- ja taristuosakonna juhataja

Koostas:

Egert Luukas

667 2705

egert.luukas@konkurentsiamet.ee